

Вступило
в силу 8.06.2017г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Тверская область

г. Тверь, ул. Советская, д. 11

Административная комиссия при администрации города Твери

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2731-АК/16

по делу об административном правонарушении

«29» ноября 2016 года

г. Тверь, ул. Советская, д. 34

Административная комиссия при администрации г. Твери в составе: председательствующего Сивицкого В.С. и членов комиссии: Атаевой И.П., Белова Д.Е., Белоусовой Н.В., Беркутовой Г.Н., Глебовой И.В., Краюхиной С.В., Котовой И.Н., Булкина И.Л. (секретарь комиссии), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, представленные администрацией Московского района города Твери, в отношении общества с ограниченной ответственностью «ДИЛОС», ИНН-6950124862, ОГРН-1106952028941, – директор Ли Владислав Эдуардович, тел. 8-900-014-67-07, дата государственной регистрации в качестве юридического лица – 09.11.2010, межрайонная инспекция федеральной налоговой службы № 12 по Тверской области, юридический адрес: 170100 г. Тверь, ул. Московская, д. 82, пом. 59, т./ф. 7922-35, 42-61-55, эл.почта: ooo-dilos@rambler.ru; фактический адрес: 170030, г. Тверь, ул. Левитана, д. 26, о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 35 закона Тверской области от 14.07.2003 № 46-ЗО «Об административных правонарушениях»,

УСТАНОВИЛА:

Из представленного протокола об административном правонарушении от 21.11.2016 № 181 СОСВ и материалов дела усматривается, что 10.11.2016г. в 11 час. 00 мин. при обследовании городской территории по адресу: город Тверь, ул. Вагжанова, д. 2 установлено, что ООО «Дилос» осуществляя управление, обслуживание и эксплуатацию жилого дома № 2 по ул. Вагжанова г. Твери, допустило нарушение требований по содержанию объекта благоустройства города Твери, а именно кровли многоквартирного жилого дома, выразившееся в том, что на момент осмотра на краях кровли многоквартирного жилого дома № 2 по ул. Вагжанова зафиксировано свисание снежной наледи (массы) и сосулек. Также прилегающая к фасаду здания территория в зоне нависания наледи (массы) и сосулек не обозначена сигнально-оградительной лентой, либо иными предупреждающими знаками.

ООО «Дилос» не приняло меры по надлежащему содержанию объекта благоустройства города Твери, а именно кровли многоквартирного жилого дома, расположенного по вышеуказанному адресу, не очистило от снега и сосулек крышу (кровлю) данного объекта и не обозначило сигнально оградительной лентой прилегающую к фасаду здания территорию в зоне нависания наледи (массы) и сосулек, у тем самым подвергнув опасности жизнь и здоровье граждан.

Таким образом, ООО «Дилос» нарушены требования пунктов 5.12, 5.13 приложения к решению Тверской городской Думы от 16.10.2014 № 368 «Об утверждении Правил благоустройства города Твери» (далее-Правила), административная ответственность за совершение данного правонарушения предусмотрена ст. 35 закона Тверской области «Об административных правонарушениях» от 14.07.2003 № 46-ЗО (далее-Закон) - нарушение правил содержания объектов благоустройства.

Рассмотрение указанного материала было назначено на 29.11.2016г.

На заседание административной комиссии при администрации города Твери (далее - административная комиссия) законный представитель ООО «Дилос» не явился, ООО «Дилос» направило представителя по доверенности Ли Рудольфа Родионовича.

Административной комиссии Ли Р.Р. пояснил, что вину не признают. ООО «Дилос» не может быть привлечено к административной ответственности по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Так, между ООО «Дилос» и Виноградовым В.А. и Горбачёвым В.В. заключены договоры от 7 ноября 2016 года на выполнение работ последними в качестве альпинистов по очистке кровли домов от снега, наледи и сосулек. Актом осмотра многоквартирного дома от 8 ноября 2016 года на кровле дома № 2 по пер. Вагжановскому были выявлены сосульки и наледь, в связи с чем в этот же день управляющей организацией были предприняты меры по их удалению. Также данная кровля очищалась от наледи и сосулек 15 ноября 2016 года. Об эти обстоятельствах свидетельствуют соответствующие акты сдачи-приемки выполненных работ. В настоящее время кровля указанного дома находится в надлежащем состоянии, наледь и сосульки отсутствуют, о чем имеются подтверждающие фотоснимки и акт осмотра.

Таким образом, ООО «Дилос» подает, что в рассматриваемом случае отсутствует событие

Обратил внимание на то, что согласно сообщениям Тверского Гидрометцентра России в период с 10 по 11 ноября 2016 года на территории Тверской области имелось резкое ухудшение погодных условий, имелись осадки в виде снега, мокрого снега, периодически с ледяным дождем, местами гололедные явления, усиление восточного ветра порывами до 12 м/с, на дорогах сильная гололедица. По ООО «ДИЛОС» описанные обстоятельства явились причиной активного образования наледи и сосулек на крышах многоквартирных домов, в связи с чем, управляющая организация не имела возможности незамедлительно произвести очистку. Вместе с тем, вменяемым административным правонарушением, в том числе в связи со своевременным удалением управляющей организацией наледи и снежных масс кровли домов до разрастания таковых до размеров, представляющих опасность для жизни и здоровья граждан, не было причинено материального вреда или вреда здоровью третьим лицам.

В рассматриваемом протоколе указано, что общество своими действиями (бездействиями) подвергло опасности жизни и здоровью граждан, однако на доме № по ул. Вагжанова г. Твери имеется козырек шириной 3 метра, который защищает прохожих от падения наледи и сосулек. В связи с чем, названные действия не подвергали опасности здоровью и жизни граждан. Таким образом, управляющая организация ООО «Дилос» надлежащим образом соблюдает Правила благоустройства г. Твери; по мере необходимости проводит очистку кровель многоквартирных домов от наледи и снежных масс, ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение не привлекалось.

В связи с предстоящими ухудшением погодных условий и наступлением зимнего периода наложение административного наказания в виде штрафа на ООО «Дилос» может негативно сказаться на дальнейшей деятельности общества по проведению работ по очистке кровель домов от наледи, снежных масс и сосулек, так как данные работы проводятся с привлечением подрядных организаций за денежную плату.

Просил освободить ООО «Дилос» от административного наказания. Приобщил объяснения с приложениями.

Заслушав объяснения лица, исследовав материалы дела и проанализировав имеющиеся доказательства, административная комиссия полагает, что в бездействии ООО «Дилос» имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 35 Закона.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Закон Тверской области от 14.07.2003 № 46-30 «Об административных правонарушениях» устанавливает административную ответственность физических, должностных и юридических лиц за нарушения законов, иных нормативных правовых актов по предметам исключительного ведения Тверской области, по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также по вопросам, связанным с осуществлением местного самоуправления в части, не урегулированной федеральным законодательством.

Статья 35 Закона предусматривает ответственность за нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований Тверской области правил содержания объектов благоустройства.

Правила действуют на всей территории города Твери и обязательны для исполнения всеми физическими лицами (в том числе индивидуальными предпринимателями) и юридическими лицами независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности (п. 1.2 Правил).

Согласно п. 1.5 Правил объект благоустройства - территории города Твери, на которых осуществляется деятельность по благоустройству: площадки, двory, кварталы, функционально-планировочные образования, а также территории, выделяемые по принципу единой градостроительной регламентации (охранные зоны) или визуально-пространственного восприятия (площадь с застройкой, улица с прилегающей территорией и застройкой), другие территории города Твери, здания, строения, сооружения, инженерные коммуникации, нестационарные торговые объекты, иные объекты, требования к содержанию и благоустройству которых устанавливаются Правилами.

В соответствии с п. 2.1 Правил благоустройству подлежит вся территория города Твери, все расположенные на ней здания (включая жилые дома), строения, сооружения, сооружения и земельные участки, на которых они расположены.

Обязанность по содержанию многоквартирного жилого дома как объекта благоустройства включает в себя очистку от снега и льда крыш и козырьков, удаление наледи, снега и сосулек с карнизов, балконов и лоджий (пункт 5.3 Правил).

Кровля зданий, строений, сооружений, элементы водоотводящей системы, оголовки дымоходов и вентиляционных систем должны содержаться в исправном состоянии и не представлять опасности для жителей домов и пешеходов при любых погодных условиях (пункт 5.12 Правил).

В зимнее время собственниками и иными правообладателями зданий, строений, сооружений, а также

предосторожности и лишь в светлое время суток. Сброс снега с остальных скатов кровли, а также плоских кровель должен производиться на внутренние дворовые территории. Сброшенные с кровель на пешеходную дорожку, остановочный пункт ожидания общественного транспорта, проезжую часть снег и наледь подлежат немедленной уборке (пункт 5.13 Правил).

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ к обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении, относятся, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

В силу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательства устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Основаниями, достаточными полагать, что ООО «Дилос» допустило нарушение требований к содержанию объектов благоустройства, являются: акт обследования территории (объекта) от 10.11.2016г. и фототаблица, протокол об административном правонарушении от 21.11.2016 № 181 СОСВ. Следовательно, имеется событие административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 35 Закона.

Из материалов дела видно и административной комиссией установлено, что ООО «Дилос» не производится очистка крыши от снега, сосулек и ледяных наростов дома № 2 на ул. Вагжанова в г. Твери и не обеспечено безопасное передвижение пешеходов (в том числе, не выставлено сигнальное ограждение, предупреждающее об опасности), что свидетельствует о несоблюдении ООО «Дилос» как управляющей компанией пунктов 5.3, 5.13 Правил, что образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 35 Закона.

В материалах дела усматривается, что ООО «Дилос» самостоятельно не приняло своевременные, необходимые и достаточные меры для предотвращения нарушения Правил.

Таким образом, ООО «Дилос» выступает субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 35 Закона.

Осуществляя свою деятельность, юридическое лицо обязано знать и соблюдать нормы действующего законодательства, предвидеть вредные последствия своих действий (бездействия), а также обеспечить выполнение всех зависящих от него мер по предотвращению правонарушения.

При таких обстоятельствах ООО «Дилос», вступая в отношения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, могло и должно было предпринять все необходимые меры к содержанию дома, то есть использовать все необходимые меры для недопущения события противоправного деяния при той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него в целях надлежащего исполнения своих обязанностей и требований закона.

Оценивая субъективную сторону правонарушения, административная комиссия приходит к выводу о том, что у ООО «Дилос» имелась возможность для соблюдения требований, за нарушение которого предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты меры по их соблюдению; объективных причин, препятствующих исполнению своей обязанности, ООО «Дилос» не представлено.

Из материалов дела не следует, что ООО «Дилос» приняты все необходимые своевременные меры, направленные на соблюдение соответствующего законодательства. Рассматриваемое нарушение не является следствием случайного стечения обстоятельств.

В соответствии с частью 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Дилос» не доказано, что правонарушение было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований Правил, что с учетом положений ст. 2.1 КоАП РФ свидетельствует о вине ООО «Дилос».

При таких обстоятельствах, административная комиссия находит доказанной вину ООО «Дилос» в совершении административного правонарушения, поскольку у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Данный вывод подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ

позволяющих всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, административной комиссией не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, учтено, что последствия нарушения на момент рассмотрения дела устранены.

Санкция ст. 35 Закона предусматривает наказание в виде наложения административного штрафа на юридических лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей.

При назначении наказания административная комиссия учитывает обстоятельства дела; характер совершенного правонарушения (большая общественная опасность административного правонарушения, создает существенную угрозу охраняемым законом правоотношениям, так как посягает на установленный порядок общественных отношений в сфере благоустройства); имущественное и финансовое положение, наличие смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ административная комиссия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 4.1, ст. 4.2, ст. 4.3, п.1 ч.1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, ст. 8, ст. 35 Закона, административная комиссия,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Дилос» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 35 закона Тверской области от 14.07.2003 № 46-ЗО «Об административных правонарушениях», и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей, который надлежит выплатить по следующим реквизитам:

Данному постановлению присвоен УИН: 0321271300006600002347903

При осуществлении платежей в бюджетную систему Российской Федерации, в платежном поручении уникальный идентификатор начисления (УИН) указывается в реквизите «Код» (поле 22), значение реквизита является обязательным к указанию.

Взыскатель: Административная комиссия при администрации города Твери, расположенная по адресу: 170100, г. Тверь, ул. Советская, д. 11.

Получатель: УФК по Тверской области (Администрация города Твери),
ИНН 6901000920, КПП 695001001,
Р/С 40101810600000010005,

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ТВЕРЬ Г. ТВЕРЬ, БИК: 042809001,
КБК: 00211651020020000140 (в 104 поле ПП), ОКТМО: 28701000001 (в 105 поле ПП).

Назначение платежа: Административный штраф по делу № 2731-АК/16 от 29.11.2016 от ООО «Дилос».

Настоящее постановление может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП РФ в течение 10 суток с даты получения настоящего постановления.

Председательствующий

В.С. Сивицкий

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (извлечение)

Статья 20.25. Уклонение от исполнения административного наказания

1. Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Статья 30.1. Право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении

1. Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса:

- вынесенное коллегиальным органом - в районный суд по месту нахождения коллегиального органа.

Статья 30.3. Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении

1. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

2. В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Статья 32.2. Исполнение постановления о наложении административного штрафа

1. Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 настоящего Кодекса.

5. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Информация для судебных приставов исполнителей

1. Взыскание административного штрафа производится по постановлению Административной комиссии при администрации города Твери, территориально расположенной по адресу: 170100, г. Тверь, Советская ул. д. 11.

2. Расчеты по штрафам - К/С. Д/С. 49. 04.01.